

Statutární město Brno  
Magistrát města Brna  
Odbor územního plánování a rozvoje  
Kounicova 67  
601 67 Brno

V Brně 9. března 2011

Věc: **Námitka ZÁSTUPCE VEŘEJNOSTI ke konceptu územního plánu města Brna (ve věci R43 a Bystřce)**

Dle ustanovení § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zmocnilo svými podpisy přes 500 občanů města Brna **Jitku Kafkovou**, nar. 16.10.1967, trvale bytem Nad Dědinou 14, 635 00 Brno-Bystřec, jako svého zástupce veřejnosti

106 listů se zmocněním zástupce veřejnosti a věcně shodnou připomínkou, podepsané celkem více než 590 občany města Brna, jsou v příloze.

Jitka Kafková zmocnění jako zástupce veřejnosti přijala a na základě věcně shodné připomínky občanů města Brna tímto podává jakožto zástupce veřejnosti níže uvedenou námitku (identickou se zněním shodné připomínky podepsané občany) ke konceptu územního plánu města Brna (ve věci R43 a Bystřce).

Tuto námitku, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, požadují řádně vypořádat a to **každý jednotlivý bod zvlášť**. Za nepřípustné se pokládá jakékoliv zkracování a textové úpravy textů jednotlivých bodů připomínky při jejich zveřejnění v procesu vypořádání námitky.

V souladu s ustanovením § 23 odst. 1 dále požadují, abych byla přizvána k pořizování návrhu územního plánu města Brna (ÚPmB). Požadují, aby mi obyčejnou i elektronickou poštou byly v dostatečném předstihu před dnem jednání zasílány pozvánky na všechna jednání týkající se pořizování ÚPmB, a to včetně všech jednání se zpracovatelem (včetně kontrolních dnů a výrobních výborů), jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a orgány města Brna a aby mi byly zasílány v kopii veškeré záznamy a zápisy z výše uvedených jednání, jakož i elektronické kopie všech dokumentů předaných a obdržených na těchto jednáních a v souvislosti s těmito jednáními.

## TEXT NÁMITKY:

1. Požadujeme vypuštění všech ploch a trasy rychlostní silnice R43 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť a včetně všech souvisejících ochranných pásem a územních rezerv. Nejvyšší správní soud (NSS) potvrdil svým rozsudkem 9 Ao 1/2010 – 84, že R43 jako nadmístní záměr nemá a od roku 1985 neměl oporu v nadřazené územně plánovací dokumentaci (ÚPD) a že R43 nesmí být zahrnuta do územních plánů (ÚP) obcí. Od vydání tohoto rozsudku žádná nová nadřazená ÚPD nebyla schválena a trvá tedy stav, že R43 nesmí být v ÚPmB zahrnuta ani jako územní rezerva.
2. Požadujeme, aby pořizování ÚPmB bylo v souladu se zákony, proto je nutné v daném případě schválit nové Zadání ÚPmB, které bude v okamžiku schválení shodné s platnou nadřazenou ÚPD. Pro nově pořizovaný ÚPmB tomu tak není. Podle obecných zásad právního státu (čl. 1 odst. 1 Ústavy) a zákonnosti veškeré činnosti veřejné správy (čl. 2 odst. 3 Ústavy, čl. 2 odst. 2 Listiny, pro oblast veřejné správy obecně § 2 odst. 1 ve spojení s § 177 odst. 1 správního řádu) nepochybně platí, že musí-li nějaký správní akt - výstup určité činnosti orgánů veřejné moci (například územní plán obce) splňovat určité zákonem stanovené požadavky (například soulad s nadřazenou ÚPD), pak tytéž požadavky musí splňovat i veškeré dílčí akty (výstupy), postupně vydávané v procesu pořizování takového aktu. Jestliže v § 50 odst. 1 stavební zákon stanoví, že návrh ÚP je pořizován na základě schváleného zadání ÚP, pak i z této formulace v kontextu výše uvedeného zcela jednoznačně vyplývá, že i zadání ÚP musí být v souladu s nadřazenou ÚPD. Zadání ÚPmB i jeho změna byly právně chybné pro rozpor s platnou nadřazenou ÚPD. Tento rozpor byl pořizovateli i Zastupitelstvu znám a byl potvrzen již v roce 2006 usnesením a stanoviskem nejvyššího orgánu územního plánování v ČR, Ministerstvem pro místní rozvoj a potvrzen i výše citovaným rozsudkem NSS.
3. Byla ignorována právní analýza „*Vyhodnocení dopadů rozhodnutí Nejvyššího správního soudu o zrušení části ÚPmB na zpracovaný koncept Územního plánu města Brna*“ z 24.9.2010 vypracovaná na zakázku OÚPR MMB, kterou právní kancelář předala Ing. Leopoldové. Analýzu bereme jako celek součástí tohoto podání a požadujeme vypořádat závěry této analýzy. OÚPR tuto analýzu vlastní, a proto ji nepřikládáme.
4. Požadujeme, aby na základě rozsudku NSS 9 Ao 1/2010 – 84 byly přehodnoceny námitky a připomínky občanů, občanských sdružení a městských částí týkající se R43 (celkem cca 4000) k Zadání ÚP pro varianty 1 a 2 a pro jeho změnu Zadání ÚPmB, kdy tyto připomínky a námitky byly protiprávně na návrh pořizovatele Zastupitelstvem města Brna zamítnuty, a tím byla založena protiprávnost procesu pořizování ÚPmB.
5. Vzhledem k tomu, že R43 je v Politice územního rozvoje (PÚR) uvedena jako součást transevropské sítě (TEN-T), uplatní se přímo závazná legislativa EU, včetně Rozhodnutí Evropského parlamentu a rady č. 1692/96/ES (viz i Rozsudek NSS 9 Ao 2/2008 – 62, poslední odstavec části V), a uplatní se i PÚR čl. 23. Trasa R43 jako součást TEN-T vedená v ÚPmB přes území sídelního útvaru Brno tyto závazné podmínky nesplňuje.
6. Požadujeme přepracování posouzení vlivů na životní prostředí a doplnění plnohodnotné části o vlivech na veřejné zdraví. Varianta R43 přes Bystrc není řádně

posouzena a celé posouzení vlivů na veřejné zdraví je nedostatečné a není seznatelné, kde je autorizovaný příspěvek posuzovatele vlivů na veřejné zdraví.

7. Záměr vedení R43 přes Bystrc, tj. středem městské části o velikosti okresního města, je navržen nepřipustně, neb takto masivní zavlékání tranzitní dopravy do intravilánu je nepochybně v rozporu se základními principy územního plánování.
8. Dopravní odůvodnění vedení tranzitní dopravy přes Bystrc je chybné, neb lze dopravním modelováním prokázat, že tatáž tranzitní doprava vzhledem k Brnu by mohla s výhodou být vedena obchvatovou trasou pro celé Brno v tzv. Boskovické brázdě a že napojení Brna na R43 v Bystrci po přivaděči ulicí Kníničskou je naprosto nefunkční neb by v Bystrci na R43 najížděl a sjížděl pouze zlomek cílové a zdrojové dopravy (převážně jen z MČ Bystrc a přilehlých MČ) a naprostá většina cílové a zdrojové dopravy by nezávisle na existenci mimoúrovňové křižovatky Bystrc jela v dnešní trase sever – jih po čtyřproudové komunikaci Řečkovice – Česká. Tedy neexistuje ani žádný dopravní důvod pro vedení R43 přes Bystrc z hlediska města Brna.

Území dotčené připomínkou je celé území města Brna dotčené navrhovanou trasou R43, tj. včetně celých MČ Kníničky, Bystrc a Bosonohy.

Jitka Kafková  
zástupce veřejnosti

Poštovní doručovací adresa: Nad Dědinou 14, 635 00 Brno-Bystrc  
e-mail: jikaf@centrum.cz

Přílohy: 106 archů s věcně shodnou připomínkou podepsanou 610 občanů  
včetně zmocnění zástupce veřejnosti a přijetí zmocnění zástupcem veřejnosti